

DOSAR NR. 11893/3/2013

ROMÂNIA
TRIBUNALUL BUCUREȘTI
SECȚIA A II -A – CONTENCIOS ADMINISTRATIV ȘI FISCAL



Încheiere

Ședința publică din data de 27.02.2015

Tribunalul constituit din:

PREȘEDINTE: ANDREI CLAUDIU

GREFIER: IZABELA DANIELA CHIȚU

Pe rol soluționarea cauzei de contencios administrativ privind pe **reclamantii ASOCIAȚIA SALVAȚI BUCUREȘTIUL și**

pârâții

și SC

în contradictoriu cu SRL.

La apelul nominal făcut în ședința publică a răspuns reclamanta Asociația Salvați Bucureștiul prin președinte,

prin avocat, pârâta SC

SKL, prin avocat

paratul

prin consilier juridic.

Procedura de citare este legal îndeplinită.

S-a făcut referatul cauzei de către grefierul de ședință, după care:

Pârâta SC

SRL, prin avocat, depune la dosar OPIS cu înscrisuri

privind emiterea PUD-ului, precum și o cerere de suspendare a judecării cauzei în temeiul art. 413 alin. 1 pct. 1 N.C.Proc.Civ. până la soluționarea definitivă a acțiunii ce formează obiectul dosarului nr. 30811/3/2014 aflat pe rolul Tribunalului București - Secția a II-a Contencios, Administrativ și Fiscal, având ca obiect anulare PUD-ului în baza căreia a fost admisă Autorizația de Construire nr. 1085/38R/13.10.2009 a cărei anulare face obiectul prezentei pricini. Totodată, apreciază că primează cererea de suspendare, având în vedere că pe fondul cererii introductive reclamantele fac vorbire de aspecte ce vizează nelegalitate indicatorilor urbanistici aprobați prin PUD-ul a cărei anulare se solicită.

Reclamanta

prin avocat, arată ca nu se opune față de cererea de suspendare, apreciind că aceasta este una întemeiată, având în vedere că obiectul dosarului nr. 30811/3/2014 aflat pe rolul Tribunalului București - Secția a II-a Contencios, Administrativ și Fiscal vizează anularea PUD-ului, ce este un act administrativ cu caracter normativ, în baza căreia a fost admisă Autorizația de Construire nr. 1085/38R/13.10.2009 ce face obiectul prezentei cauze.

Reclamanta Asociația Salvați Bucureștiul prin președinte, arată că nu se opune față de cererea de suspendare. Totodată învederează instanței de judecată faptul că potrivit vechiului Cod de Procedură Civilă, așa cum a stabilit ICCJ, excepția de nelegalitate a unui act normativ era admisibilă, însă acțiunea a fost introdusă după introducerea N.C.Proc.Civ., astfel că s-a formulat o nouă acțiune, eroarea fiind îndreptată, PUD-ul fiind un act administrativ cu caracter normativ.

prin consilier juridic, apreciază că reclamantele trebuie să facă precizări în sensul susținerii în continuare a capătului de cerere privind excepția de nelegalitate a PUD-ului, având în vedere ultima susținere a reclamantei Asociația Salvați Bucureștiul prin președinte. În ceea ce privește cererea de suspendare, solicită admiterea.

Instanța pune în vedere reclamantelor, prin reprezentanți, să depună la dosar, în cazul în care înțeleg să renunțe la capătul de cerere privind excepția de nelegalitate a PUD-ului, o cerere care să îmbrace forma egală a unei cereri de renunțare.

Pârâta SC

SRL, prin avocat, învederează instanței de judecată faptul că în ceea ce privește excepția de nelegalitate, în cazul respingerii excepției inadmisibilității, se poate pune în discuția părților excepția de litispendență cu cealaltă cauză.

TRIBUNALUL,

Constatând incidența prevederilor art.413 alin.1 pct.1 NCPC, în sensul că dezlegarea prezentei cauze depinde, în tot sau în parte, de existența ori inexistența dreptului care face obiectul altui dosar, urmează a suspenda judecarea prezentei cauze până la rămânerea definitivă a hotărârii pronunțate în dosarul nr. 30811/3/2014, sens în care

DISPUNE

În temeiul arta. 413 alin. 1 pct. 1 NCPC, suspenda judecarea procesului privind pe **reclamantii ASOCIAȚIA SALVAȚI BUCUREȘTIUL** cu sediul ales în București, str. Mihail Mirinescu, nr. 12, et. 1, ap. 3, sector 5, și

cu sediul ales în București, str

. nr. , sector ~~în contradictoriu cu pârâții~~ cu sediul în
București, str nr. sector și SC cu sediul în
ales la SCA & - București, str. nr. sector ,
SRL cu sediul

pana la ramanerea definitiva a hotărârii pronuntate in dosarul nr. 30811/3/2014.

Cu recurs pe toata durata suspendarii cursului judecarii procesului, recurs care se va depune la Secția a II-a Contencios Administrativ și Fiscal a Tribunalului București.

Pronunțată în ședință publică azi, **27.02.2015.**

**PREȘEDINTE,
ANDREI CLAUDIU**

**GREFIER,
CHIȚU IZABELA DANIELA**