

125

DOSAR NR. 32795/3/2011

ROMANIA
TRIBUNALUL BUCURESTI SECTIA A IX - A
DE CONTENCIOS ADMINISTRATIV ŞI FISCAL
INCHIEIERE
SEDINTA PUBLICA DIN DATA DE 30.05.2012
TRIBUNALUL CONSTITUIT DIN:
PRESEDINTE – LILIANA PETROVAN
GREFIER – ELENA LAZA

Pe rol se află soluţionarea acţiunii de contencios administrativ formulată de reclamantii _____ şi _____ SC în contradictoriu cu pârâţii _____ şi intervenienţii _____ şi Asociația "Salvati Bucurestiul" , având ca obiect excepție de nelegalitate act administrativ.

La apelul nominal făcut în şedință publică, au răspuns reclamantii, prin consilier juridic, pârâta SC _____ SRL, prin avocat şi intervenienta Asociația "Salvati Bucurestiul", lipsind celelalte părți.

Procedura de citare este legal îndeplinită.

S-a făcut referatul cauzei de către grefierul de şedință, care învederează instanței că, prin serv. Registratură, pârâatul _____ a depus la dosar întâmpinare, iar pârâta _____ a depus la dosar întâmpinare şi dosarul administrativ care a stat la baza emiterii adresei nr. 6396/643/29.12.2008.

Tribunalul comunică reprezentantului reclamantilor şi apărătorului pârâtei SC SRL copia întâmpinării formulate de pârâta _____

Părțile, având pe rând cuvântul, solicită acordarea unui nou termen de judecată pentru a lua cunoștință de cuprinsul întâmpinării şi al înscrisurilor depuse la dosar.

TRIBUNALUL,

Deliberând, în temeiul disp. art. 96 C.pr.civ., va încuviința cererea de amânare a cauzei formulată de părți şi, pentru a da posibilitate acestora să ia cunoștința de cuprinsul întâmpinării şi al înscrisurilor depuse la dosar, va acorda un nou termen de judecată, astfel că,

DISPUNE:

În temeiul art. 96 C.pr.civ., încuviințează cererea de amânare a cauzei, formulată de părți.

Acordă termen la data de 27.06.2012, C8 - CA, ora 8,30, cu citarea părților lipsă.

Se atacă împreună cu fondul.

Pronunțată în şedință publică, azi, 30.05.2012.

PRESEDINTE
LILIANA PETROVAN

Liliana Petrovan

GREFIER
ELENA LAZA

Elena Laza

TERMEN : 27.06.2012, C8 - CA, ora 8,30

Reclamañt

TC -

TC -

Pârât: •

NR -

TC -

NR -

Intervenienñi

TC -

TC - Asociañia "Salvañi Bucureñtiul"

DOSAR NR. 32795/3/2011

ROMANIA
TRIBUNALUL BUCURESTI SECTIA A IX - A
DE CONTENCIOS ADMINISTRATIV ŞI FISCAL
ÎN C H E I E R E
Şedința din Camera de Consiliu din data de 30.05.2012
TRIBUNALUL CONSTITUIT DIN:
PRESEDINTE – LILIANA PETROVAN
GREFIER – ELENA LAZA

Pe rol se află soluționarea cererii de reexaminare a amenzii judiciare aplicată prin încheierea de ședința din data de 02.05.2012, formulată de
 – directorul executiv al

La apelul nominal făcut în ședința publică a răspuns petenta, personal.

Procedura legal îndeplinită. Fără citarea părților.

S-a făcut referatul cauzei de către grefierul de ședință, după care:

Tribunalul acordă cuvântul pe cererea de reexaminare a amenzii judiciare.

Petenta solicită admiterea cererii de reexaminare a amenzii judiciare aplicată prin încheierea de ședința din data de 02.05.2012, pentru considerentele expuse pe larg în motivarea cererii.

Tribunalul reține cauza în pronunțare spre soluționare.

TRIBUNALUL,

Deliberând asupra cauzei civile de față, instanța constată următoarele:

Prin cererea depusă la termenul din data 30.05.2012, petenta

– directorul executiv al

solicitat reexaminarea amenzii aplicată în ședința din data de 02.05.2012.

În fapt, petenta a solicitat reanalizarea deciziei de sancționare cu amenda judiciară arătând că funcția publică de consilier juridic din cadrul

este vacantă din luna septembrie 2011, iar datorită situației economice a țării ocuparea prin concurs a funcțiilor publice în sistemul bugetar este oprită.

Precizează că instituția se află în imposibilitatea de a avea o reprezentare specializată în instanță; bugetul instituției nu permite încheierea unui contract de asistență juridică.

Mai arată că, în calitate de conducător al instituției din septembrie 2011 încearcă să reprezinte , deși nu are experiență și nici studii în domeniul juridic.

După primirea citației și înștiințării de la termenul din 02.05.2012, petenta arată că a procedat la pregătirea și depunerea dosarului administrativ care a stat la baza emiterii adresei nr. 6396/643/29.12.2008.

Analizând actele și lucrările dosarului, motivele obiective invocate de petentă în susținerea cererii de reexaminare, instanța apreciază cererea de reexaminare ca fiind

întemeiată, motiv pentru care, în raport de dispozițiile art. 108⁵ C.proc.civ., va admite această cerere și urmează a

DISPUNE:

Admite cererea de reexaminare, formulată de petenta
directorul executiv al

Dispune exonerarea de plata amenzii aplicate prin încheierea de ședință din data de
02.05.2012 d-nei - director executiv A.R.P.M. București.

Irevocabilă.

Pronunțată în ședința publică astăzi, 30.05.2012.

PREȘEDINTE
LILIANA PETROVAN



GREMIER
ELENA LOZA



Referat:

*Ca urmare a încheierii de ședință din data de 30.05.2012, prin care instanța a
admis cererea de reexaminare formulată de petenta
directorul executiv al
exonerarea de plata amenzii aplicate, nu se mai emite adresă către
privind darea în debit a acesteia.*