

ROMÂNIA
CURTEA DE APEL SUCEAVA
SECȚIA DE CONTENCIOS ADMINISTRATIV ȘI FISCAL
ÎN CHEIERE

Ședința publică din 08 iunie 2015

Președinte	Nechita Maricel
Judecător	Grigorean Diana
Judecător	Mihalciuc Lilioara
Grefier	Vornicu Gabriela



Pe rol, judecarea recursului declarat de pârâțul
cu sediul în com. , sat , județ , împotriva sentinței nr. 715/CA
din data de 30.06.2014 pronunțată de Tribunalul – Secția civilă (dosar nr.
38/89/2014), intimat fiind reclamantul cu sediul în
Vaslui, str. nr. , județ Vaslui.

La apelul nominal, făcut în ședința publică, a răspuns pentru reclamantul-intimat,
consilier juridic care depune delegație de reprezentare nr.
8483/05.06.2015, lipsă fiind pârâțul-recurent.

Procedura de citare este legal îndeplinită.

S-a făcut referatul cauzei de către grefier, învederându-se următoarele:

- prezentul dosar a fost strămutat de la Curtea de Apel – Secția de contencios
administrativ și fiscal;

- în această dimineață, prin serviciul Registratură, recurentul-pârât a depus o cerere
prin care solicită acordarea unui termen de judecată în vederea pronunțării completului pentru
dezlegarea unor probleme de drept al Înaltei Curți de Casație și Justiție – Secția de contencios
administrativ și fiscal în dosarul nr. 1228/1/2015, după care,

Instanța pune în discuție cererea de amânare a judecării cauzei solicitată de recurentul-
pârât.

Reprezentanta reclamantului-intimat lasă la aprecierea instanței.

Instanța respinge ca neîntemeiată cererea de amânare a judecării cauzei formulată de
recurentul-pârât, având în vedere că motivul invocat de acesta nu se regăsește printre motivele
de amânare a judecării cauzei prevăzute de dispozițiile art. 220-222 Cod de procedură civilă.

Instanța constată că în cauză Asociația Salvați Bucureștiul a formulat o cerere de
intervenție accesorie în interesul recurentului-pârât, care a fost comunicată părților, asupra
căreia acordă cuvântul.

Reprezentanta reclamantului-intimat solicită respingerea acestei cereri motivat de
faptul că deși art. 20 din OUG nr. 195/2005 îi conferă Asociației Salvați Bucureștiul calitate
procesuală activă în litigiile privind mediul, obiectul prezentei cauze este diferit, respectiv
verificarea legalității unui act administrativ.

În temeiul art. 64 al. 2 din Codul de procedură civilă, instanța declară admisibilă în
principiu cererea de intervenție accesorie formulată de Asociația Salvați Bucureștiul, urmând
ca în cauză să fie introdusă în calitate de intervenient accesoriu.

Instanța pune în discuție suspendarea prezentei cauze, în temeiul art. 520 al. 4 și art.
413 al. 1 pct. 1 din Codul de procedură civilă, până la publicarea în Monitorul Oficial a
soluției ce se va da în dosar nr. 1128/1/2015.

Reprezentanta reclamantului-intimat, având cuvântul, lasă la aprecierea instanței.

CURTEA,

Având în vedere că la acest termen s-a declarat admisibilă în principiu cererea de
intervenție accesorie în sprijinul recurentului-pârât formulată de Asociația Salvați Bucureștiul,

Constatănd că pe rolul completului pentru dezlegarea unor probleme de drept al Înaltei
Curți de Casație și Justiție – specializarea Contencios Administrativ și Fiscal se află

înregistrat dosarul nr. 1228/1/2015 ce are ca obiect o cerere preliminară formulată de Curtea de Apel în condițiile art. 519 și următoarele din Codul de procedură civilă și având în vedere că motivul principal al dezbaterilor în prezenta cauză este tocmai stabilirea dacă gazele de șist sunt sau nu incluse în dispozițiile art. 1 din Legea nr. 238/2004, calificare de care depinde și soluționarea prezentei cauze,

DISPUNE:

Introduce în cauză, în calitate de intervenient accesoriu Asociația Salvați Bucureștiul, cu sediul în București, sector 4, str. Vișana nr. 3, bl. 44, sc. A, et. 6, ap. 32 și cu sediul ales pentru comunicarea corespondenței în București, sector 5, str. Carol Devila nr. 91, parter, ap. 1.

În temeiul art. 520 al. 4 și art. 413 al. 1 pct. 1 din Codul de procedură civilă suspendă judecarea cauzei.

Cu drept de recurs pe toată durata suspendării.

Recursul se depune la Curtea de Apel

Pronunțată în ședința publică din 8 iunie 2015.

Președinte,

Judecători,

Grefier,

Redactat N.M.

Tehnoredactat V.G.

6ex/12.06.2015

