

Dosar nr. 40076/3/2014

ROMÂNIA  
TRIBUNALUL BUCUREȘTI  
SECȚIA A II-A CONȚENCIOS ADMINISTRATIV  
SENTINȚA CIVILĂ NR. 4770  
ȘEDINȚA PUBLICĂ DIN DATA DE 23.06.2015  
Tribunalul constituit din:  
**PREȘEDINTE: BUDULAN ROXANA**  
**GREFIER: MANOLACHE MIRCEA**

Pe rol se află soluționarea acțiunii în contencios administrativ formulată de reclamanta **Asociația Salvați Bucureștiul** în contradictoriu cu pârâta , având ca obiect principal: **comunicare informații de interes public.**

La apelul nominal făcut în ședință publică, a răspuns reclamanta prin d-na consilier juridic , cu delegație la fila 19 și pârâta reprezentată de d-na consilier superior , care depune delegație.

Procedura de citare este legal îndeplinită.

S-a făcut referatul cauzei de către grefierul de ședință, după care, Reclamanta, prin consilier juridic, depune practică judiciară, reprezentând un extras de portalul TB dosar nr. 7274/3/2015, sentința civilă nr. 4351/2015, având aceleași părți și obiect, în care a fost admisă acțiunea.

Pârâta, prin consilier superior, depune note scrise și comunică și părții adverse. Totodată, arată că nu are studii superioare juridice și că se prezintă la acest termen doar pentru a depune acte.

Instanța ia act de precizare și îi aduce în vedere faptul că nu va avea dreptul de a pune concluzii și pune în discuție probatoriul solicitat.

Reclamanta, prin consilier juridic, solicită încuviințarea probei cu înscrisurile de la dosar.

Tribunalul, în temeiul dispozițiilor art. 258 C.pr.civ., încuviințează proba cu înscrisurile de la dosar, considerând-o utilă, pertinentă, concludentă soluționării pricinii și acordă cuvântul pe fondul cauzei.

Reclamanta, prin consilier juridic, solicită admiterea acțiunii astfel cum a fost formulată, obligarea pârâtei la comunicarea informațiilor solicitate, în termen de 30 de zile de la soluționarea prezentului litigiu. Arată că, în temeiul dispozițiilor Legii nr. 544/2001, toate informațiile solicitate sunt de interes public întrucât nu figurează în lista explicită a celor exceptate din această categorie, și de asemenea, ele trebuiau publicate din oficiu pe site-ul instituției pârâte.

Tribunalul reține cauza spre soluționare pe fond.

**TRIBUNALUL,**

Deliberând asupra cauzei de față constată următoarele:

Prin cererea înregistrată pe rolul Tribunalului București - Secția a II-a Contencios Administrativ și Fiscal sub nr. 40076/3/2014 reclamanta **Asociația Salvați Bucureștiul** în contradictoriu cu pârâta **a solicitat instanței** ca prin sentința ce se va pronunța, să fie obligat pârâatul sa furnizeze informațiile

de interes public solicitate de societatea reclamantă, cu referire la lista planurilor si programelor pentru care agentia a primit notificari, a deciziilor etapei de incadrare a acestora pentru care s-a facut sau nu evaluare de mediu, pentru care publicul a trimis comentarii, pentru care decizia de reincadrare a fost reconsiderata, lista avizelor de mediu emise, a acordurilor de mediu, a dezbaterilor publice pentru planuri si programe organizate, precum si cu privire la alte aspecte privitoare la activitatea paratei, in perioada 1-31 august 2014.

În motivarea cererii, reclamanta a arătat că prin adresa menționată in cererea de chemare in judecata a solicitat paratului comunicarea unor informații de interes public, pe care le-a indicat expres. Totodată, supune competentei analize si decizii a instanței de contencios administrativ caracterul de interes public a informațiilor solicitate de societatea reclamantă.

Drept urmare, apreciaza nejustificat refuzul comunicării integrale, in condițiile legii, a raspunsului complet fata de solicitarea de informații publice, conform obligației stabilite prin Legea nr.544/2001.

În drept, cererea a fost întemeiată pe dispozițiile din Legea nr. 544/2001, art. 31, 51 si 52 din constitutia Romaniei, Legea 50/1991, Legea 350/2001.

În dovedire, au fost depuse înscrisuri.

Pârâta a depus la dosar întâmpinare, solicitand respingerea cererii ca neintemeiata, precizand ca informatiile de interes public solicitate sunt prezentate pe pagina de internet a institutiei, aspect despre care a incunostiintat reclamanta prin adresa nr. 7764/30.03.2015. Totodata, prin adresa nr. 16332/14.10.2014, s-a comunicat reclamantei ca planurile, programele si proiectele emise in perioada respectiva pot fi studiate la sediul APM Bucuresti, in baza unei cereri ingeristrate si toate deciziile au fost publicate pe pagina de internet.

*Analizand actele si lucrarile dosarului, tribunalul retine urmatoarele:*

Potrivit art. 1 din Legea nr.554/2004 - (1) Orice persoana care se considera vatamata intr-un drept al sau ori intr-un interes legitim, de catre o autoritate publica, printr-un act administrativ sau prin nesolutionarea in termenul legal a unei cereri, se poate adresa instantei de contencios administrativ competente, pentru anularea actului, recunoasterea dreptului pretins sau a interesului legitim si repararea pagubei ce i-a fost cauzata. Interesul legitim poate fi atat privat, cat si public.

Art. 8 alin. 1 teza a doua din Legea contenciosului administrativ prevede, de asemenea, că se poate adresa instanței de contencios administrativ și cel care se consideră vătămat într-un drept sau interes legitim al său prin nesoluționarea în termen sau prin refuzul nejustificat de soluționare a unei cereri, precum și prin refuzul de efectuare a unei anumite operațiuni administrative necesare pentru exercitarea sau protejarea dreptului sau interesului legitim.

Totodata, tribunalul retine ca definiția excesului de putere este dată de art. 2 lit. n) din Legea nr. 554/2004, constând în exercitarea dreptului de apreciere, aparținând administrației publice, prin încălcarea drepturilor și libertăților cetățenilor.

Desigur, in aprecierea incidentei unui exces de putere, ceea ce trebuie apreciat este limita pana la care, sub paravanul interesului public, autoritatile au dreptul de a interveni peste interesul legitim privat.

Tribunalul retine de asemenea, din analiza prevederilor art.21 si art.126 alin.6, ipoteza initială, din Constitutia României, că orice persoană care se consideră vătămată

într-un drept sau interes al său legitim printr-un act administrativ emis de o autoritate publică are garantat accesul la instanța de contencios administrativ competentă în vederea verificării conformității actului administrativ cu lege, în condițiile reglementate de legiuitor prin legea cadru a contenciosului administrativ, Legea nr.554/2004.

Fată de textele de lege anterior invocate, dar și în raport de dispozițiile Legii 544/2001, care au întemeiat cererea de chemare în judecată, analizând actele și lucrările dosarului, instanța va admite acțiunea formulată, reținând următoarele considerente:

Potrivit art.2 lit.b din legea nr.544/2001 privind liberul acces la informațiile de interes public, prin informație de interes public se înțelege orice informație care privește activitățile sau rezultă din activitățile unei autorități sau instituții publice, definite la lit.a - orice autoritate sau instituție publică, precum și orice regie autonomă care utilizează resurse financiare publice, iar accesul liber la aceste informații nu poate fi îngrădit conform art.1.

este inclusă în categoria instituțiilor obligate să comunice informații de interes public, fiind finanțată din fonduri publice. Totodată, informațiile pe care le-a cerut reclamanta de la pîrît au caracter de informații publice în sensul legii nr.544/2001, privind cheltuielile unei instituții publice.

Tribunalul consideră că paratul a refuzat în mod nejustificat să pună la dispoziție reclamantei date complete privind informațiile solicitate, limitându-se să o îndrume către pagina de internet a instituției, însă, din examinarea comparativă a solicitărilor adresate de reclamanta cu răspunsul furnizat prin adresa nr. 7764/30.03.2015, tribunalul constată că pe pagina de internet indicată nu se regăseau toate informațiile solicitate de reclamanta, acestea nefiind exceptate de la liberul acces în temeiul art.12 alin.1 lit.c din legea nr.544/2001.

**Accesul persoanelor la aceste informații se realizează cu respectarea termenelor și procedurilor prevăzute de reglementările legale privind liberul acces la informațiile de interes public și nu poate fi restricționat decât în măsura în care aceste informații sunt confidențiale, privesc date cu caracter personal, sunt clasificate sau protejate de un drept de proprietate intelectuală, potrivit legii, ceea ce nu este cazul în speta.**

Reclamanta a indicat în mod expres în cererile adresate paratului că dorește să i se comunice cu referire la lista planurilor și programelor pentru care agenția a primit notificări, a deciziilor etapei de încadrare a acestora pentru care s-a făcut sau nu evaluare de mediu, pentru care publicul a trimis comentarii, pentru care decizia de reîncadrare a fost reconsiderată, lista avizelor de mediu emise, a acordurilor de mediu, a dezbaterilor publice pentru planuri și programe organizate, precum și cu privire la alte aspecte privitoare la activitatea paratei, în perioada 1-31 august 2014.

**Aceste informații nu pot fi confidențiale, emiterea acordurilor de mediu și a celorlalte acte administrative care intra în competența Agenției necesitând respectarea scopurilor și principiilor prev. de Legea 50/1991 și Legea 350/2001, garantarea tratamentului egal și asigurarea transparenței și integrității procedurii de emiteră a deciziilor.**

Prin urmare, în condițiile în care nu s-a asigurat un răspuns solicitărilor reclamantei care vizează informații de interes public, tribunalul consideră că sunt îndeplinite condițiile art.22 alin.1 din legea nr.544/2001, iar cererea este întemeiată, o va admite și va obliga pîrîtul să comunice reclamantei informațiile solicitate prin adresa nr. 16332/3.10.2014, în termen de 30 de zile de la rămânerea definitivă a prezentei sentințe.

**PENTRU ACESTE MOTIVE  
ÎN NUMELE LEGII,  
D E C I D E:**

Admite acțiunea formulată de reclamanta Asociația Salvați Bucureștiul, CIF 23598540, cu sediul în sector 5, București, Str. Carol Davila nr. 91, et. Parter, ap. 1, în contradictoriu cu pârâta \_\_\_\_\_, CUI \_\_\_\_\_ cu sediul în sector \_\_\_\_\_ București, nr. \_\_\_\_\_.

Obliga parata să comunice reclamantei informațiile de interes public solicitate prin adresa nr. 16332/3.10.2014, în termen de 30 de zile de la rămânerea definitivă a prezentei sentințe.

Cu recurs în 15 zile de la comunicare.

Pronunțată în ședință publică azi, 23.06.2015.

**PREȘEDINTE,  
Budulan Roxana**

**GREFIER,  
Manolache Mircea**

Red./ Teh. B.R.  
Ex. 4 / Com. 2