

ROMÂNIA  
CURTEA DE APEL BUCUREȘTI - SECȚIA A-VIII-A CONTENCIOS ADMINISTRATIV ȘI  
FISCAL

DOSAR NR. 44429/3/2009 Î N C H E I E R E

ȘEDINȚA PUBLICĂ DE LA 16.12.2010

CURTEA CONSTITUITĂ DIN :

PREȘEDINTE - DIANA MAGDALENA BULANCEA

JUDECĂTOR - GEORGIAN DAVIDOIU

JUDECĂTOR - ALINA ȘUȚU

GREFIER - GRIGORE DICULESCU

8

Pe rol se află soluționarea recursului declarat de către *recurenții - reclamanti*  
și

și de către *recurentul - intervenient* , împotriva sentinței civile  
nr. 977/23.03.2010, pronunțată de Tribunalul București - Secția a IX - a Contencios  
Administrativ și Fiscal, în contradictoriu cu *intimații - pârâți*

și SC SRL.

La apelul nominal făcut în ședință publică la solicitarea reprezentantului  
recurenților reclamanti, la amânări fără discuții, se prezintă reprezentantul recurenților -  
reclamanti, consilier juridic, D-I , care depune delegație de  
reprezentare, și reprezentantul intimatei - pârâte SC , avocat, cu  
delegație la dosar.

Procedura de citare este legal îndeplinită.

S-a făcut referatul cauzei de către grefierul de ședință, care a învederat faptul că la  
dosarul cauzei recurenții - reclamanti au depus dovada achitării taxei de timbru, iar  
intimata - pârâtă SC SRL a depus întâmpinare, în exemplare și  
pentru comunicare, după care

Se prezintă reprezentantul Asociației „Salvați Bucureștiul”, D-I Dan Nicușor Daniel,  
care depune cerere de intervenție accesorie în interesul recurenților - reclamanti.

Curtea comunică reprezentantului recurenților - reclamanti un exemplar al  
întâmpinării depuse pentru acest termen.

Reprezentantul recurenților - reclamanti  
și solicită acordarea unui termen  
pentru a putea lua cunoștință de conținutul întâmpinării. De asemenea, invocă și depune  
în scris **excepția de nelegalitate** a adresei nr. 6396/643/29.12.2008 emisă de

Reprezentantul intimatei - pârâte SC solicită acordarea  
unui termen pentru a putea lua cunoștință de conținutul cererii de intervenție, înțelegând  
să invoce și excepția netimbrării recursului formulat de către recurentul - intervenient

, întrucât acestuia i s-a pus în vedere achitarea taxei judiciare de timbru, mențione cu  
care această parte a fost citat.

Curtea, apreciind că soluționarea excepției de netimbrare are prioritate, acordă  
cuvântul asupra excepției netimbrării recursului formulat de către recurentul -  
intervenient

Având cuvântul reprezentantul recurenților - reclamanti  
și

învădereză faptul că recurenta - intervenientă nu este prezentă, solicitând lăsarea cauzei  
la ordine, solicitare față de care reprezentantul intimatei - pârâte SC

arată că se opune.

Curtea, pentru a da posibilitatea recurentei - interveniente să se prezinte pentru a  
complini cerința timbrajului, lasă cauza la ordine.

La reluarea cauzei la ordine, se prezintă aceleași părți, precum și reprezentantul  
intimatului - pârât CGMB, consilier juridic.

Curtea comunică un exemplar al excepției de nelegalitate depusă de către recurenții - reclamanți reprezentantului intimatului - pârât CGMB. De asemenea, comunică și recurenților - reclamanți un exemplar al cererii de intervenție depusă la acest termen.

Nefiind cereri prealabile, Curtea acordă cuvântul asupra admisibilității în principiu a cererii de intervenție accesorie, formulată de către terța Asociația „Salvați Bucureștiul” în interesul recurenților - reclamanți.

Având cuvântul, reprezentantul Asociației „Salvați Bucureștiul”, în temeiul art. 49 din Codul de procedură civilă și art. 2 alin. 1 din Legea nr. 554/2004, arată că au interes în a formula prezenta cerere de intervenție, interesul public fiind unul dintre obiectivele asociației, art. 2 din Statut. De asemenea, păstrarea spațiilor verzi este un alt obiectiv al acesteia. În final, menționează și prevederile art. 20 alin. 16 din OUG nr. 195/2005, în sensul că au calitate procesuală, ca organizație de mediu.

Având cuvântul, reprezentantul recurenților - reclamanți, apreciază cererea ca fiind admisibilă, având în vedere prevederile art. 20 din OUG nr. 195/2005, art. 2 din Legea nr. 554/2004 și statutului asociației.

Având cuvântul, reprezentantul intimatului - pârât CGMB apreciază cererea ca fiind inadmisibilă, având în vedere dispozițiile procedurale.

Având cuvântul, reprezentantul intimatei - pârâte SC solicită respingerea cererii de intervenție, întrucât asociația în cauză nu justifică un interes, chiar dacă printre obiective aspecte legate de mediu, prezenta cauză neavând ca obiect aceste probleme de mediu. De asemenea, nu are relevanță nici faptul că această asociație a participat, ca intervenient, în alte cauze.

Curtea, deliberând asupra admisibilității în principiu a cererii de intervenție accesorie, formulată de către petenta Asociația „Salvați Bucureștiul” în interesul recurenților - reclamanți, având în vedere scopul și obiectivele acestei asociații, obiectul prezentei cauze și temeiul juridic invocat, apreciază această cerere ca fiind admisibilă în principiu, motiv pentru care o admite în principiu, asociația justificând și un interes propriu în a participa la soluționarea cauzei, având și dreptul procesual de a apăra interesele recurenților - reclamanți.

În timpul dezbaterilor se prezintă și reprezentantul recurentei - interveniente care depune taxa de timbru și timbrul judiciar, astfel că, față de acest aspect, reprezentantul intimatei - pârâte SC arată că nu insistă în excepția de netimbrare a recursului formulat de către această parte.

Curtea ia act de depunerea taxei de timbru de către recurenta - intervenientă, de asemenea, și de faptul că reprezentantul intimatei - pârâte SC nu insistă în excepția de netimbrare a recursului formulat de către această parte. Comunică un exemplar al întâmpinării depuse și reprezentantului recurentei - interveniente.

Având cuvântul, reprezentantul intimatei - pârâte SC solicită acordarea unui termen, pentru a putea formula întâmpinare la cererea de intervenție admisă în principiu la acest termen, cerere față de care, la interpelarea Curții, celelalte părți arată că nu se opun.

## CURTEA,

Deliberând, pentru a da posibilitatea reprezentantului intimatei - pârâte SC să formuleze întâmpinare la cererea de intervenție admisă în principiu la acest termen, văzând și poziția celorlalte părți, va încuviința cererea formulată de către această parte, și pentru ca părțile să depună concluzii scrise cu privire la admisibilitatea excepției de nelegalitate a adresei nr. 6396/643/29.12.2008 emisă de , invocată de către recurenții - reclamanți, urmează a amâna cauza și a acorda termen.

Pentru aceste motive,

**DISPUNE :**

Încuviințează cererea formulată de către reprezentantul intimății - pârâte SC

Pune în vedere părților să depună concluzii scrise cu privire la admisibilitatea excepției de nelegalitate a adresei nr. 6396/643/29.12.2008 emisă de  
, invocată de către recurenții - reclamânți.

Amână soluționarea cauzei la 03.03.2011, ora 9.00, Completul 4 Recurs, pentru când părțile au termen în cunoștință.

Pronunțată în ședință publică, astăzi, 16.12.2010.

**PREȘEDINTE,**  
Diana Magdalena Bulancea



**JUDECĂTOR,**  
Georgian Davidoiu



**JUDECĂTOR,**  
Alina Șuțu

**GREFIER**  
Grigore Diculescu



TERMEN : 03.03.2011, COMPLETUL 4 RECURS, ORA 9<sup>00</sup>

**RECURRENTI - RECLAMANȚI:**

TC -

TC -

**RECURRENT - INTERVENIENT:**

TC -

**INTIMAȚI - PĂRĂȚI:**

TC -

TC - SC

SRL

**INTERVENIENT ACCESORIU ÎN INTERESUL RECURRENTILOR - RECLAMANȚI:**

TC - ASOCIAȚIA SALVAȚI BUCUREȘTIUL.

69  
