

ROMÂNIA
CURTEA DE APEL SUCEAVA
SECȚIA COMERCIALĂ, DE CONTENCIOS ADMINISTRATIV ȘI FISCAL

DECIZIA NR. 1822

Ședința publică din 19 mai 2011

Președinte Artene Doina
Judecător Galan Marius
Judecător Stănescu Amalia
Grefier Dimitriu Silvea



118

Pe rolul instanței se află pronunțarea asupra cererii de revizuire, formulată de revizuianta SC SRL București – prin administrator, cu sediul în sector 1, București, str. nr. împotriva deciziei nr. 1989 din 03 noiembrie 2010 pronunțată de Curtea de Apel Suceava – Secția comercială, de contencios administrativ și fiscal, pronunțată în dosarul nr. 562/39/2010, în contradictoriu cu intimații Asociația Salvați Bucureștiul, București și intervenient accesoriu fiind

Dezbaterile asupra cauzei au avut loc la data de 12 mai 2011, susținerile părților fiind consemnate în încheierea ședinței de judecată de la acea dată, redactată separat și care face parte integrantă din prezenta decizie și când, pentru a da posibilitate părților de a depune la dosar concluzii scrise, pronunțarea s-a amânat pentru astăzi 19 mai 2011.

După deliberare,

CURTEA,

Asupra cererii de revizuire de față, constată:


Prin sentința nr. 122 din data de 27 februarie 2009, Tribunalul Dâmbovița - Secția Comercială și de Contencios Administrativ a admis în parte cererea formulată de reclamanta a anulat autorizația de construire nr. 179/18/ B/43074/24.02.2006 emisă de și a respins capetele de cerere privind obligarea pârâților la plata daunelor morale și a cheltuielilor de judecată.

Împotriva acestei sentințe au declarat recurs pârâții S.C. S.R.L. București și criticând-o pentru nelegalitate, solicitând modificarea în tot a acesteia și pe fond respingerea acțiunii formulate de reclamanta

Prin Decizia nr. 1025 din 25 iunie 2009, Curtea de Apel Ploiești a admis recursurile declarate de S.C. S.R.L. București și a modificat în parte sentința nr. 122 din data de 27 februarie 2009 pronunțată de Tribunalul Dâmbovița, în sensul că a respins capătul de cerere privitor la anularea autorizației.

Împotriva Deciziei nr. 1025 din 25 iunie 2009, pronunțată de Curtea de Apel Ploiești – Secția comercială, de contencios administrativ și fiscal, a formulat cerere de revizuire.

Curtea de Apel Suceava – secția comercială, contencios administrativ și fiscal prin decizia nr. 1989 din 3 noiembrie 2010 a admis cererea de revizuire formulată de împotriva deciziei nr. 1025 din 25 iunie 2009 pronunțată de Curtea de Apel Ploiești. în contradictoriu cu intimații și S.C. S.R.L. București.

 în totalitate decizia nr. 1025 din 25.06.2009 pronunțată de Curtea de Apel Ploiești în dosarul nr. 7222/120/2007 și, în rejudecare, a respins recursurile formulate de pârâții și S.C. SRL București împotriva sentinței nr. 122 din 27.02.2009 a Tribunalului Dâmbovița, ca nefondată.

Împotriva deciziei nr. 1989 din 3 noiembrie 2010 pronunțată de Curtea de Apel Suceava – secția comercială, contencios administrativ și fiscal, SC SRL București a formulat cerere de revizuire, în temeiul art. 322 pct. 2 Cod pr. civilă, arătând că instanța a încălcat grav principiul disponibilității în sensul că: pe de o parte a constatat nulitatea unui act administrativ cu privire la care revizuianta reclamanta solicitase să se stabilească doar că lipsește și, pe de altă parte a creat motivele în virtutea cărora a declarat admisibilitatea cererii de revizuire și pe cele în temeiul cărora a respins recursurile.

Prin întâmpinarea depusă la dosar, intimata a invocat excepția de tardivitate a formulării cererii de revizuire prin raportare la prevederile art. 322 pct. 2 coroborate cu 324 pct. 1 Cod pr. civilă.

Din redactarea cererii de revizuire rezultă că revizuianta apreciază că este în prezenta unei hotărâri date de o instanță de recurs care a evocat fondul și care s-a pronunțat asupra unor lucruri care nu s-au cerut ori a dat mai mult decât s-a cerut.

Pornind de la interpretarea dispozițiilor art. 324 alin. 1 pct. 1 cod pr. civilă, conform cărora, termenul de o revizuire este de o lună și se va socoti, când hotărârile au fost data de instanța de recurs după evocarea fondului, de la pronunțare, cererea de revizuire formulată în cauză este tardivă.

Pronunțarea deciziei nr. 1989/2010 s-a făcut la data de 3.11.2010, iar sesizarea instanței de judecată s-a făcut la data de 18.01.2011, adică după mai mult de o lună de la data pronunțării hotărârii.

A mai invocat și excepția inadmisibilității cererii de revizuire, arătând că hotărârile pronunțate în recurs prin care acesta este respins nu sunt susceptibile de revizuire.

Pe fondul cauzei, a solicitat respingerea cererii de revizuire ca nefondată.

La termenul de judecată din data de 4 aprilie 2011, revizuianta a invocat excepția de neconstituționalitate a disp. art. 324 al. 1 pct. 1 teza II Cod pr. civilă, raportat la art. 322 pct. 2 Cod pr. civilă, solicitând totodată și suspendarea judecării în temeiul art. 244 alin. 1 pct. 1 Cod pr. civilă, până la soluționarea pe fond a excepției de neconstituționalitate de către instanța competentă, prin încheierea de ședință din 12.05.2011, instanța pronunțându-se cu privire la acestea.

Examinând cu prioritate excepția de tardivitate a formulării cererii de revizuire, Curtea o constată întemeiată pentru următoarele considerente:

Potrivit art. 324 alin. 1 teza a II-a Cod pr. civilă, pentru cazul de revizuire prev. de art. 322 pct. 2, termenul de declarare a căii de atac este de o lună și se socotește de la pronunțare când hotărârea a fost dată de instanța de recurs după evocarea fondului.

Cum în prezenta speță, revizuirea este îndreptată împotriva unei asemenea hotărâri, termenul de recurs a început să curgă de la data de 3.11.2010, expirând la data de 3.12.2010. Ca urmare cererea de revizuire fiind depusă la oficiul poștal la data de 14.01.2011 este evident tardiv introdusă.

Data fiind soluția la care Curtea a ajuns în ce privește chestiunea tardivității, analiza excepției inadmisibilității și a fondului cauzei nu mai este necesară.

Având în vedere disp. art. 274 cod pr. civilă, revizuianta va fi obligată la plata cheltuielilor de judecată în suma de 11.697.62 lei către intimata

Pentru aceste motive,

În numele legii,

DECIDE,

Respinge cererea de revizuire formulată de revizuianta SC

SRL București – prin administrator

, cu sediul în sector

București, str.

nr. **împotriva deciziei nr. 1989 din 03 noiembrie 2010 a Curtii de**

Apel Suceava – Secția comercială, de contencios administrativ și fiscal, pronunțată în dosarul

nr. 562/39/2010, în contradictoriu cu intimații

București,

București, Asociația Salvați Bucureștiul,

și

, intervenient accesoriu fiind

, ca fiind tardiv formulată.

Obliga revizienta să plătească intimatei

suma de 11.697,62

lei cheltuieli de judecată.

Irevocabilă.

Pronunțată în ședința publică din 19 mai 2011.

149

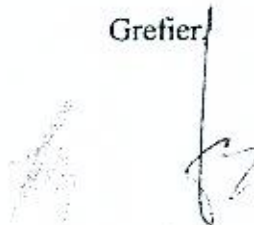
Președinte,



Judecători,



Grefier,



Red. G.M.
Tehnored. D.S.
Ex. 2/31.05.2011



04 august 2011
Pentru confirmare
