

ROMANIA
TRIBUNALUL BUCUREȘTI
SECȚIA A IX-A CONTENCIOS ADMINISTRATIV ȘI FISCAL
ÎNCHEIERE

ȘEDIȚA PUBLICĂ DIN DATA DE 01.03.2011

Tribunalul constituit din:

PREȘEDINTE: BUDULAN ROXANA

GRĂFIER: MIHAI MĂDĂLINA

Pe rol se află soluționarea acțiunii de contencios administrativ formulată de reclamanta ASOCIAȚIA „SALVAȚI BUCUREȘTIUL” în contradictoriu cu pârâtul _____, având ca obiect anulare act administrativ.

La apelul nominal făcut în ședință publică, au răspuns reclamanta, prin președinte Dan Nicușor – DanieL și avocat _____ care depune împuternicire avocațială la dosarul cauzei și pârâtul, prin consilier juridic, cu delegație de reprezentare la dosarul cauzei.

Procedura de citare este legal îndeplinită.

S-a făcut referatul cauzei de către greșierul de ședință care învederează instanței faptul că reclamanta a depus note scrise și înscrisuri, într-un exemplar, după care,

Tribunalul pune în discuție necesitatea introducerii în cauză ca pârât, în baza art. 16 ind. 1 din Legea nr. 554/2004, a _____

ca beneficiar al avizului nr. 16/3 din 14.06.2006.

Apărătorul reclamantei solicită introducerea în cauză ca pârât a _____

Reprezentantul pârâtului solicită introducerea în cauză ca pârât a _____

Reprezentantul pârâtului solicită instanței îndreptarea erorilor materiale strecurate în încheierea din data de 15.02.2010, în sensul că nr. avizului este 16/3/14.06.2006, iar nu 163/16.03.20210, eroare aflată pe prima pagină a încheierii și eroarea strecurată pe pagina II, primul paragraf în care se menționează „din adresa emisă de _____”, adresa fiind emisă de _____

Tribunalul dispune îndreptarea erorilor materiale strecurate în încheierea din data de 15.02.2011, în sensul că numărul avizului este 16/3/14.06.2006, iar nu 163/16.03.20210, iar adresa a fost emisă de _____, iar nu _____ așa cum din eroare s-a consemnat.

De asemenea, reprezentantul pârâtului arată că în încheierea din data de 15.02.2011, pe prima pagină, din formularea „Interpelat fiind de instanță, reprezentantul pârâtului arată că nu are cunoștință dacă PUZ- ul a fost aprobat prin hotărâre, dar în cazul în care se impune va efectua demersurile necesare în vederea depunerii acesteia la dosarul cauzei.”, reiese că și-ar fi luat angajamentul de a depune aceste înscrisuri, însă instanța i-a pus în vedere să facă aceste demersuri.

Instanța apreciază ca din acest punct de vedere nu s-a strecurat nicio eroare materială în încheierea din data de 15.02.2011, din enunțul anterior menționat rezultând ca la interpelarea instanței, parata a menționat că va efectua verificările în măsura în care se va impune acest lucru.

Reclamanta depune la dosarul cauzei înscrisuri pe care le comunică și pârâtului.

Interpelat fiind de instanță, dacă s-a mai emis vreo alta hotărâre distinctă de cea contestată în prezenta cauza privind PUZ „Dublarea Diametrului N-S pe Tronșonul _____”, etapa I din tronșonul _____

- Uranus - Calea Rahovei", reprezentantul pârâtului arată ca din verificare efectuate poate preciza doar ca s-a emis hotărârea nr. 262/2006 de declarare utilitate publică.

La solicitarea instanței, reprezentantul paratei arată că la termenul anterior a depus toata documentatia care a stat la baza emiterii hotararii contestate, aceasta fiind completă.

Tribunalul ia act de precizarea pârâtului, în sensul că la termenul anterior a depus toata documentatia care a stat la baza emiterii hotararii contestate, aceasta fiind completă.

TRIBUNALUL,

Va dispune introducerea în cauză ca pârât, în baza art. 16 ind. 1 din Legea nr. 554/2004, a

ca beneficiar al avizului nr. 16/3 din 14.06.2006 și va pune în vedere reclamantei să depună în termen de o zi copie a cererii introductive și a înscrisurilor atasate în vederea citării pârâtului, cu mențiunea de a depune întâmpinare cu cel puțin cinci zile înaintea termenului de judecată.

Pentru aceste motive,

DISPUNE:

Dispune introducerea în cauză ca pârât, în baza art. 16 ind. 1 din Legea nr. 554/2004, a

ca beneficiar al avizului nr. 16/3 din 14.06.2006 și pune în vedere reclamantei să depună în termen de o zi copie a cererii introductive și a înscrisurilor atasate în vederea citării pârâtului, cu mențiunea de a depune întâmpinare cu cel puțin cinci zile înaintea termenului de judecată.

Amână judecarea cauzei și stabilește termen pentru 29.03.2010, C18-CA, ora 12:30, sala 221 pentru când reclamanta și pârâtul CGMB au termen în cunoștință, iar pârâtul

PREȘEDINTE,



GREFIER,



Termen 29.03.2011, C18-CA ,ora 12:30, sala 221,
anulare act administrativ

RECLAMANT:

TC - ASOCIATIA „SALVAȚI BUCUREȘTIUL”

- a dep înscris-les
fulg

PĂRĂT:

TC -

NR -

1
1
1
1
1
1

După depunerea de către reclamantă a cererii introductive și a înscrisurilor și cu mențiunea de a depune întâmpinare

Întocmit: M.M.

Încheiere(1)

Citații (0)

Grefier: Mihai Mădălina

PC