

ROMÂNIA
TRIBUNALUL BUCUREȘTI
SECȚIA A IX-A – **CONTENCIOS ADMINISTRATIV ȘI FISCAL**
ÎNCHIERE

ȘEDINȚA PUBLICĂ DIN DATA DE 12.02.2013

Tribunalul constituit din:

PREȘEDINTE: DANA CĂLINESCU

GREFIER: ELENA SIMA

Pe rol soluționarea acțiunii în contencios administrativ formulată de reclamanta **ASOCIAȚIA SALVAȚI BUCUREȘTIUL** în contradictoriu cu pârâții având ca obiect anulare act administrativ.

La apelul nominal făcut în ședință publică a răspuns reclamanta prin Președintele Asociației, domnul Nicușor Dan cu delegație de reprezentare la dosar, pârâții prin avocat cu împuternicire avocațială la dosar.

Procedura de citare este legal îndeplinită.

S-a făcut referatul cauzei de către grefierul de ședință, după care:

Avocatul pârâților depune la dosar un set de înscrisuri care se comunică într-un exemplar reclamantului prin reprezentant.

Reprezentantul reclamantei depune la dosar situația dosarelor suspendate precum și practică judiciară.

Tribunalul acordă cuvântul asupra cererii de suspendare.

Reprezentantul reclamantei solicită admiterea cererii de suspendare, susținând că autorizația de construire este emisă în baza celor două hotărâri și în mod evident soluționarea cererii de anulare a acestor hotărâri influențează prezenta cauză.

Avocatul pârâților solicită respingerea cererii de suspendare având în vedere că obiectul acțiunii îl reprezintă anularea autorizației de construire nr.633/29.12.2010, iar în conținutul acestei autorizații se menționează că prezenta autorizație menține prevederile autorizației nr. 363/27.08.2009. Întrucât lucrările au fost autorizate prin acea autorizație de construire 363/27.08.2009 nu pot fi finalizate pentru că s-a dat autorizația nr.633/ 29.12.2010. Indiferent de ce se menționează în acțiune, instanța va trebui să analizeze dacă sunt întrunite condițiile pentru a fi menținută autorizația 363/27.08.2009. În aceste condiții nu este relevantă soarta hotărârilor 151/ 2006 și 262 / 2006 având în vedere că 363/27.08.2009 a fost emisă în temeiul acestor hotărâri.

Reprezentantul reclamantei, în replică , susține că pe de o parte și autorizația 363/27.08.2009 este anulată de Tribunalul Cluj, iar pe de altă parte, ca cele două autorizații 363 și 633 se referă la porțiuni diferite ale traseului – respectiv A.C 363/2009 se referă la cele două extremități, iar A.C 633/2010 la partea din mijloc.

Tribunalul reține cauza în pronunțare asupra cererii de suspendare

T R I B U N A L U L

Asupra cererii de suspendare a judecatii formulata de reclamanta, retine urmatoarele :

Prin cererea formulata la data de 27.11.2012 de catre reclamanta, s-a solicitat suspendarea judecatii pana la solutionarea irevocabila a dosarelor nr.5256/117/2011 si 30021/3/2011.

Prin prezenta cerere de chemare in judecata reclamanta a solicitat anulara AC nr.633/29.12.2010 emisa de intrucat ar avea la baza un PUZ ilegal(HCGMB nr.151/2006) si o hotarare de declarare a utilitatii publice ilegala(HCGMB nr.262/2006).

Potrivit extrasului din Ecris(f.227) in cadrul dosarului nr. 5256/117/2011 al Tribunalului Cluj, in data de 1.02.2013 a fost anulate HCGMB nr.151/2006 si AC nr.33/2009 emisa de cauza nefiind solutionata irevocabil.

Prin sentinta civila nr.4828/28.11.2012 pronuntata in dos.nr.30021/3/2011 (f.234) a fost respinsa ca lipsita de interes actiunea reclamantei vizand anulara HCGMB nr.262/2006, sentinta nefiind irevocabila.

Intrucat ambele hotarari HCGMB nr.151/2006 si HCGMB nr.262/2006 au stat la baza emiterii AC nr.633/29.12.2010 emisa de contestata in prezenta cauza si intrucat aceleasi hotarari au facut separat obiectul altor dosare in care s-a solicitat anulara acestora(dos.nr.5256/117/2011 aflat pe rolul Tribunalului Cluj si dos.nr.30021/3/2011 aflat pe rolul Tribunalului Bucuresti) in care s-au pronuntat hotarari care nu au ramas irevocabile, apreciind ca dezlegarea prezentului litigiu depinde de modul de solutionare al acestor dosare, in temeiul art. 244 alin.1 pct.1 C.pr.civ., Tribunalul va admite cererea si va dispune suspendarea cauzei până la soluționarea irevocabilă a celor două cauze.

Pentru acest motiv,

DISPUNE:

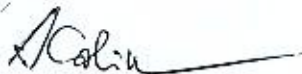
Suspendă soluționarea cauzei în temeiul art.244 al.1 pct.1 și al.2 din C.p.civ. in ce privește acțiunea formulată de reclamanta **ASOCIAȚIA SALVATI BUCUREȘTIUL** în contradictoriu cu pârâții și ambii cu sediul în București, sector

până la rămânerea irevocabilă a hotărârilor pronunțate în cauzele nr.5256/117/2011 aflat pe rolul Tribunalului Cluj și respectiv cauza nr. 30021/3/2011 aflată pe rolul Tribunalului București.

Cu recurs pe durata suspendării.

Pronunțată în ședință publică, azi, 12.02.2013.

PREȘEDINTE
Dana Călinescu



GREFIER
Elena Sima

