

Dosar nr. 6531/2/2013

ROMÂNIA
CURTEA DE APEL BUCUREȘTI-SECȚIA A VIII-A CONTENCIOS
ADMINISTRATIV ȘI FISCAL

ÎNCHEIERE
ȘEDINȚA PUBLICĂ DIN 07.10.2014
COMPLETUL CONSTITUIT DIN:
PREȘEDINTE: HORAȚIU PĂTRAȘCU
GREFIER: ELENA SUZANA MUTU

Pe rol se află soluționarea cererii de contencios administrativ și fiscal formulată de **reclamanta ASOCIAȚIA SALVATI BUCUREȘTIUL** în contradictoriu cu **pârâții**

și

având ca obiect – „anulare act administrativ”.

La amânări fără discuții, la apelul nominal făcut în ședință publică a răspuns reclamanta, prin președinte Dan Nicușor-Daniel, cu delegație la fila 88 din dosar, pârâții și prin avocat cu împuternicire avocațială la fila 288, vol. I, din dosar și pârâțul prin avocat cu împuternicire avocațială la fila 104 din dosar, lipsind pârâta

Procedura de citare este legal îndeplinită.

S-a făcut referatul cauzei de către grefierul de ședință, după care,

Avocatul pârâților și depune la dosar, în completare, actele care au stat la baza emiterii avizului contestat. în 3 exemplare. La solicitarea instanței, avocatul pârâților și comunică aceste acte și celorlalte părți prezente. Precizează că expertiza se mai află într-un exemplar la dosar și a depus al doilea exemplar de pe expertiză pentru reclamantă, vând deja un exemplar.

Avocatul pârâțului solicită acordarea unui termen pentru a lua cunoștință de conținutul acestor acte și pentru a putea formula apărări.

Reclamanta, prin președinte Dan Nicușor-Daniel arată că nu se opune cererii de amânare a cauzei, însă solicită lăsarea dosarului la ordine pentru a verifica dacă ceea ce s-a depus corespunde cu ceea ce a dispus instanța.

Instanța arată că avocatul pârâților și a susținut că a depus înscrisuri noi.

Reclamanta, prin președinte Dan Nicușor-Daniel susține că unele înscrisuri sunt deja la dosar.

Totodată, Curtea constată că la termenul anterior a pus în vedere părților să depună precizări cu privire la excepțiile invocate, în contextul în care prin încheieri interlocutorii s-au soluționat anumite aspecte de drept.

Avocatul pârâtului _____ precizează că a invocat excepția tardivității completării cererii de chemare în judecată și excepția inadmisibilității, care nu au legătură cu încheierea interlocutorie pronunțată de instanță, doar excepția necompetenței materiale care nu este invocată de ei.

Avocatul pârâților _____ și _____ susține că și-au precizat excepțiile invocate printr-o completare la întâmpinare, pe care au depus-o la dosar, ca urmare a depunerii de către reclamantă a unei cereri completatoare. Menționează că ei au invocat excepția necompetenței materiale a instanței, care se soluționează cu prioritate. Prin urmare, solicită amânarea cauzei pentru a formula precizările solicitate de instanță.

De asemenea, Curtea arată prin încheierea din 29.04.2014 s-a constatat că precizarea punctului 4 al cererii reprezintă o completare a motivelor de nelegalitate și nu o cerere completatoare și solicită avocatului pârâtului _____ să precizeze dacă excepția tardivității completării se referă la aceste precizări sau la alte completări din dosar.

Avocatul pârâtului _____ arată că susține în continuare această excepție și solicită prorogarea discutării ei, după ce va lua cunoștință de actele comunicate la acest termen de judecată.

La interpelarea Curții, avocatul pârâtului _____ arată că a invocat excepția inadmisibilității pentru că avizul și-a produs efectele, astfel încât nu mai poate fi anulat.

De asemenea, avocatul pârâtului Municipiul București solicită prorogarea discutării excepțiilor pentru termenul următor.

CURTEA,

Deliberând, va încuviința cererea de amânare a cauzei pentru a da posibilitatea părților să ia cunoștință de înscrisurile depuse la dosar de către pârâții _____

și

Va proroga discutarea excepțiilor pentru termenul următor.

Pentru aceste motive,

DISPUNE:

Încuviințează cererea de amânare a cauzei pentru a da posibilitatea părților să ia cunoștință de înscrisurile depuse la dosar de către pârâții _____ și _____

Prorogă discutarea excepțiilor pentru termenul următor.
 Amână cauza și acordă termen de judecată la data de 18.11.2014, ora 12.00,
 sala E01, completul 11F, pentru când se va cita pârâta
 celelalte părți având termen în cunoștință.
 Pronunțată în ședință publică, azi, 07.10.2014.

Președinte,
 Horațiu Pătrașcu



Grefier,
 Elena Suzana Mutu



Termen la data de 18.11.2014, ora 12.00, sala E01, completul 11 F.

RECLAMANTĂ
 T.C.- ASOCIAȚIA SALVAȚI BUCUREȘTIUL *presed. Dan P.*

PÂRĂȚI
 T.C.-
 T.C.-
 T.C.-
 N.R.-

Dan - L. Chisariu
- an. Liama
S.