

DOSAR nr. 7276/3/2015

ROMÂNIA
TRIBUNALUL BUCUREȘTI
SECȚIA a II-a contencios administrativ și fiscal
ÎNCHIEIERE
ȘEDINȚA PUBLICĂ DIN DATA DE 19.10.2015
TRIBUNALUL CONSTITUIT DIN:
PREȘEDINTE: CRISTINA ANDREEA BUDALĂ
GREFIER: FLORENTINA ȘERBAN

Pe rol se află soluționarea acțiunii de contencios administrativ având ca obiect „comunicare informații de interes public” formulate de reclamanta Asociația Salvați Bucureștiul în contradictoriu cu pârâtele și București.

TRIBUNALUL,

În aceeași compunere și pentru aceleași considerente, va amâna pronunțarea la data de 30.10.2015, sens în care

DISPUNE:

Amână pronunțarea la data de 30.10.2015.
Pronunțată în ședința publică din data de 19.10.2015.

PREȘEDINTE

GREFIER

DOSAR nr. 7276/3/2015



ROMÂNIA
TRIBUNALUL BUCUREȘTI
SECȚIA a II-a contencios administrativ și fiscal
SENTINȚA CIVILĂ NR.7446
ȘEDINȚA PUBLICĂ DIN DATA DE 30.10.2015
TRIBUNALUL CONSTITUIT DIN:
PREȘEDINTE: CRISTINA ANDREEA BUDALĂ
GREFIER: FLORENTINA ȘERBAN



Pe rol se află soluționarea acțiunii de contencios administrativ având ca obiect „comunicare informații de interes public” formulate de reclamanta Asociația Salvați Bucureștiul în contradictoriu cu pârâtele și București.

Prin încheierea de ședință din data de 05.10.2015 și ulterior prin încheierea de amânare a pronunțării din 19.10.2015, tribunalul a amânat pronunțarea soluției pentru data de astăzi, când a hotărât următoarele:

TRIBUNALUL,

Deliberând asupra cauzei de față constată următoarele:

Prin cererea înregistrată pe rolul Tribunalului București sub numărul 7276/3/2014, reclamanta ASOCIAȚIA SALVAȚI BUCUREȘTIUL, în contradictoriu cu

pârâtii

, a solicitat obligarea acestora la comunicarea informațiilor de interes public solicitate prin cererea din 14.01.2015, în termen de 30 de zile de la soluționarea prezentului litigiu.

În motivare a arătat că a formulat o cerere în acest sens, la data menționată în petiția acțiunii la care parata a răspuns incomplet deși informațiile solicitate prin aceasta, sunt de interes public.

În drept au fost invocate prevederile Constituției României, legea nr. 544/2001, legea nr. 554/2004, legea nr. 50/1991 și legea nr. 350/2001.

A atașat cererii de chemare în judecată următoarele înscrisuri: cererea din 14.01.2015 și confirmare de primire (filele 9, 10).

Pârâtii au formulat întâmpinare (fila 18) prin care au invocat excepția lipsei capacității procesuale de folosință a , iar pe fond au solicitat respingerea acțiunii ca neîntemeiată.

În motivare au arătat că aceste informații există ele sunt accesibile publicului și pe site-ul autorității. În plus, s-a susținut și că informațiile privind POT, CUT, Hmax au fost depuse la dosarul cauzei.

Tribunalul a administrat proba cu înscrisuri.

Analizând materialul probatoriu administrat reține următoarele:

Cu privire la excepția lipsei capacității de folosință a

București, Tribunalul arată că autoritatea publică este definită de art. 2 alin. 1 lit. b din Legea nr. 554/2004 ca fiind orice organ de stat sau al unităților administrativ-teritoriale care acționează în regim de putere publică pentru satisfacerea unui interes public. În materia contenciosului administrativ nu este relevantă personalitatea juridică a autorității publice ci capacitatea ei de drept administrativ constând în aptitudinea prevăzută de lege de a realiza prerogative de putere publică, asigurând organizarea executării legii. În plan procesual, capacitatea administrativă conferă capacitatea autorității publice de a sta în proces, indiferent dacă are sau nu personalitate juridică și deci capacitate juridică în sensul civil al noțiunii, motiv pentru care va respinge excepția ca neîntemeiată.

Cu privire la fondul cauzei, tribunalul arată că prin cererea înregistrată la data de 14.01.2015, la (fila 10), reclamanta a solicitat pârâtei, în baza legii nr. 544/2001, comunicarea unor informații de interes public, aferente perioadei 01-30.08.2014 și anume:

1. Lista certificatelor de urbanism emise pentru elaborarea PUZ în perioada 1-31 decembrie 2014, cuprinzând informații relevante (CUT, POT, Hmax solicitat),
2. lista certificatelor de urbanism emise pentru elaborarea PUD în perioada 1-31 decembrie 2014, cuprinzând informații relevante (CUT, POT, Hmax solicitat),
3. lista PUD-urilor inițiate de autorități publice sau de investitori privați pentru care anunțul intenției de elaborare a avut loc în perioada 1-31 decembrie 2014, cuprinzând informații relevante (adresa, beneficiar, obiect, CUT, POT, Hmax solicitat),
4. lista PUD-urilor inițiate de autorități publice sau de investitori privați pentru care s-au aflat în etapa de documentare și elaborare a studiului de fundamentare în perioada 1-31 decembrie 2014, cuprinzând informații relevante (adresa, beneficiar, obiect, CUT, POT, Hmax solicitat),
5. lista PUD-urilor inițiate de autorități publice sau de investitori privați care s-au aflat în etapa elaborării propunerilor ce vor fi supuse procesului de avizare în perioada 1-31 decembrie 2014, cuprinzând informații relevante (adresa, beneficiar, obiect, CUT, POT, Hmax solicitat),

6. lista PUD-urilor inițiate de autorități publice sau de investitori privați care s-au aflat în etapa elaborării propunerilor finale în perioada 1-31 decembrie 2014, cuprinzând informații relevante (adresa, beneficiar, obiect, CUT, POT, Hmax solicitat),
7. lista PUD-urilor aprobate de Consiliul Local al sectorului București în perioada 1-31 decembrie 2014, cuprinzând informații relevante (adresa, beneficiar, obiect, CUT, POT, Hmax solicitat),
8. ordinea de zi a ședințelor Comisiei Tehnice de Urbanism și Amenajarea Teritoriului desfășurate în perioada 1-31 decembrie 2014 și deciziile adoptate, cuprinzând informații relevante;
9. lista certificatelor de urbanism emise pentru autorizații de construire în perioada 1-31 august 2014, cuprinzând informații relevante;
10. lista autorizațiilor de construire emise în perioada 1-31 decembrie 2014 cuprinzând informații relevante;
11. lista certificatelor de urbanism emise pentru autorizații de desființare în perioada 1-31 decembrie 2014, cuprinzând informații relevante;
12. lista autorizațiilor de desființare emise în perioada 1-31 decembrie 2014 și parametrii acestora, cuprinzând informații relevante.

În drept, reține instanța faptul că potrivit art. 7 din Legea 544/2001 autoritățile au obligația de a răspunde în scris la solicitarea informațiilor de interes public în termen de 10 zile sau, după caz, în cel mult 30 de zile de la data înregistrării cererii

Din actele dosarului, Tribunalul reține că pârâta nu a răspuns solicitării întocmai și conform celor menționate de aceasta.

De asemenea, instanța reține că, informații din cele solicitate prin cererea ce face obiectul cauzei se regăsesc și pe site-ul paratei, însă aceasta este nemulțumită de faptul că nu toate planșele de pe site, conțin datele care au fost solicitate, respectiv că nu există o listă centralizată a acestora, iar o persoană interesată de obținerea acestor informații este nevoită să intre pe fiecare imagine în parte pentru a vedea care este beneficiarul, care sunt informațiile care îl interesează și, de asemenea, dacă informațiile respective îl privesc.

În aceste condiții tribunalul menționează că Legea nr. 544/2001 stabilește că accesul liber și neîngrădit al persoanei la orice informații de interes public, definite astfel prin această lege, constituie unul dintre principiile fundamentale ale relațiilor dintre persoane și autoritățile publice, în conformitate cu Constituția României și cu documentele internaționale ratificate de Parlamentul României. Asigurarea de către autoritățile și instituțiile publice a accesului la informațiile de interes public se face din oficiu sau la cerere, prin intermediul compartimentului pentru relații publice sau al persoanei desemnate în acest scop.

Din actele dosarului se constată că pârâții au răspuns cererii reclamantei, acestea fiindu-i comunicate o serie de liste ale certificatelor de urbanism și ale autorizațiilor eliberate în luna decembrie 2014, deși listele nu sunt distincte sub aspectul tipului autorizației desființare/construire, nu cuprind indicatorii urbanistici CUT, POT Hmax.

Potrivit art. 57 din legea nr. 350/2001 participarea publicului la activitățile de amenajare a teritoriului și de urbanism constă în implicarea acestuia în toate etapele procesului decizional referitor la activitățile de amenajare a teritoriului și urbanism. Participarea publicului asigură dreptul acestuia la informare, consultare și acces la justiție, referitor la activitățile de amenajare a teritoriului și de urbanism, potrivit legii, pe tot parcursul elaborării strategiilor și documentațiilor de urbanism și amenajare a teritoriului, conform metodologiei stabilite de Ministerul Dezvoltării

Regionale și Locuinței și în corelare cu procedurile specifice ce decurg din legislația de mediu.

În consecință, având în vedere aceste dispoziții și considerentele de mai sus va dispune obligarea pârâtei de a comunica reclamantei în termen de 30 de zile de la rămânerea definitivă a hotărârii a ordinii de zi a ședințelor Comisiei Tehnice de Urbanism și Amenajarea Teritoriului desfășurate în perioada 1-31 decembrie 2014 și deciziile adoptate, cuprinzând informații relevante

Cu privire la restul capetelor de cerere, tribunalul apreciază că având în vedere modalitatea de formulare a cererii – care nu cuprinde doar o solicitare punctuală ci și un grad de prelucrare a informațiilor (de ex. Hmax sau alți indicatori urbanistici care nu se regăsesc în listele statistice emise de pârâți dar care respectă art.41 alin.2, art.50 alin.1 din Norma metodologică de aplicare a legii nr.50/1991), se constată incidența în cauză a dispozițiilor art.11 alin.1 din Legea nr.544/2001 potrivit carora persoanele care efectuează studii și cercetări în folos propriu sau în interes de serviciu au acces la fondul documentaristic al autorității sau al instituției publice pe baza solicitării personale, în condițiile legii.

În acest context tribunalul constata ca demersul de cercetare/căutare/selecție a indicatorilor considerați relevanți aparține în întregime reclamantei care trebuie să formuleze o cerere în acest sens urmând a avea acces la fondul documentaristic și pentru a face selecțiile considerate oportune, autoritățile publice neavând obligația de a realiza alte evidente statistice, după alte criterii, decât cele impuse de lege, în scopul furnizării de informații publice solicitanților.

Tribunalul menționează și ca aceasta abordare nu constituie o încălcare a dreptului de acces la informațiile publice, având în vedere ca autoritatea are obligația de a pune la dispoziția solicitantului, în condițiile legii, documentele aflate în arhiva sa care conțin informații publice, iar împrejurarea ca aceste date sunt disponibile, este recunoscută de altfel și de reclamanta atunci când menționează ca pentru a obține indicatorii de urbanism solicitați prin cerere și alte date relevante (POT, CUT, H max, numele beneficiarului, etc,), ar trebui să intre pe fiecare planșă în parte, afișată pe site-ul autorității. Or, față de cele menționate, tribunalul constata ca în speta nu se poate reține o încălcare a dreptului reclamantei de a avea acces la informațiile de interes public solicitate prin cererea adresată paratilor la, context în care va admite în parte prezenta acțiune și va obliga pârâta la comunicarea către reclamantă ordinii de zi a ședințelor Comisiei Tehnice de Urbanism și Amenajarea Teritoriului desfășurate în perioada 1-31 decembrie 2014 și deciziile adoptate, cuprinzând informații relevante și va respinge în rest acțiunea ca neîntemeiată.

**PENTRU ACESTE MOTIVE,
ÎN NUMELE LEGII
HOTĂRĂȘTE:**

Admite în parte acțiunea introdusă de reclamanta Asociația Salvați Bucureștiul, cu sediul procesual ales în București, sector 5, str. Carol Davila nr. 91, parter, ap.1, în contradictoriu cu pârâtele _____ și _____

București, cu sediul în București, sector _____, str. _____ nr. _____

Obliga pârâta la comunicarea către reclamantă ordinii de zi a ședințelor Comisiei Tehnice de Urbanism și Amenajarea Teritoriului desfășurate în perioada 1-31 decembrie 2014 și deciziile adoptate, cuprinzând informații relevante (adresa, beneficiar, obiect, CUT, POT, Hmax).

Respinge în rest acțiunea ca neîntemeiată.
Cu recurs în 15 zile de la comunicare, ce se va depune la Tribunalul
Bucuresti.

Pronunțată în ședința publică din data de 30.10.2015.

PREȘEDINTE

GREFIER



Redactor jud. CB/ 5 ex.