

ROMÂNIA

TRIBUNALUL BUZĂU

SECȚIA A II-A CIVILĂ, DE CONTENCIOS ADMINISTRATIV ȘI FISCAL  
Dosar nr. 8243/117/2011

ÎNCHEIERE

Ședința publică de la 17 Februarie 2015

Completul compus din:

PREȘEDINTE Gianina Elena Văsii

Grefier Simona Stănciulescu

Pe rol judecarea cauzei Contencios administrativ și fiscal privind ne  
reclamații

ASOCIAȚIA SALVAȚII BUCUREȘTIUL, de pârât

intervenient în numele altei persoane S.C.  
S.A., intervenient

intervenient

intervenient SINDICATUL  
având ca obiect anulare act administrativ.

La apelul nominal făcut în ședința publică a răspuns pentru reclamanta  
avocat

consilier juridic  
avocat

pentru intervenienta SC  
pentru pârâta  
și avocat

pentru intervenientele

și

lipsă fiind celelalte părți.

Procedura legal îndeplinită.

S-a făcut referatul cauzei de către grefierul de ședință, după care:

Avocat Șerban Ionuț depune la dosar o cerere de suspendare a prezentei  
cauze. Înmânează câte un exemplar al acestei cereri și reprezentanților părților  
prezente.

Arată că la Tribunalul București se află înregistrată o cerere cu nr.  
7352/2/2014, Secția a VIII-a de Contencios Administrativ și Fiscal care are ca  
obiect contestarea listei monumentelor istorice, listă aprobată prin Ordinul  
2361/2010. Prin cererea ce face obiectul dosarului nr. 7352/2/2014, aflat pe rolul  
Curții de apel București, SC a solicitat obligarea  
pârâților să rectifice erorile materiale referitoare la monumentele istorice cuprinse  
în Anexa 1 la Ordinul nr. 2314/2004, erori vizând inclusiv galeriile din Masivul  
Cârnic.

Mai arată că în măsura în care cererea de chemare în judecată ce face  
obiectul dosarului Curții de Apel București este admisă, referințele cu privire la  
imobilul identificat în Lista monumentelor istorice 2010 devin fără semnificație

juridică, Tribunalul Buzău urmând să înlăture în mod corespunzător susținerile reclamantelor întemeiate pe o situație juridică modificată în urma soluționării de către Curtea de Apel București a dosarului mai sus menționat și să soluționeze cauza pornind de la situația juridică clarificată în acel dosar.

Solicită suspendarea prezentei cauze până la soluționarea definitivă a cauzei ce face obiectul dosarului nr. 7352/2/2014 aflat pe rolul Curții de Apel București.

Cu privire la această cerere, avocat \_\_\_\_\_, solicită respingerea acesteia. Arată că pe rolul Curții de Apel Brașov se află înregistrată o cerere privind excepția de nelegalitate a Ordinului 2314/2004, cu termen de judecată la 26.03.2015, solicitând suspendarea prezentei acțiuni până la soluționarea cererii aflată pe rolul Curții de apel Brașov.

Avocat \_\_\_\_\_, având cuvântul arată că nu este relevant ce se întâmplă într-o excepție de nelegalitate invocată într-un alt dosar care are efecte doar în acel dosar, relevantă fiind acțiunea pe fond.

Solicită suspendarea prezentei cauze până la soluționarea cauzei aflată pe rolul Curții de Apel București.

Avocat \_\_\_\_\_ precizează că în dosarul aflat pe rolul Curții de Apel Brașov este vorba despre excepția de nelegalitate în care se verifică legalitatea unui alt act administrativ fiind vorba despre un aviz de mediu care este atacat și anulat în primă instanță de către Tribunalul Covasna care și-a întemeiat argumentația inclusiv pe lista monumentelor istorice 2010.

Avocat \_\_\_\_\_ depune la dosar cererea prin care s-a invocat excepția de nelegalitate împotriva Ordinului nr. 2361/2010 în dosarul nr. 8318/17/2011 aflat pe rolul Curții de Apel Ploiești.

Precizează că aspectele care ar trebui avute în vedere cu privire la cererea de suspendare față de excepția de nelegalitate aflată pe rolul Curții de apel Brașov sunt autonome față de acțiunea în anulare aflată pe rolul Curții de apel București.

Avocat \_\_\_\_\_ având cuvântul, achiesează la concluziile puse de reprezentantul intervenientei SC

Instanța având în vedere susținerile părților, apreciază că s-au pus în discuție 2 probleme: suspendarea în temeiul art 244 pct. 1 Cod procedură civilă și în subsidiar admisibilitatea invocării excepției de nelegalitate a Ordinului nr. 2361/2010.

Instanța rămâne în pronunțare pe cererea de suspendare.

#### INSTANȚA

Analizând actele cauzei de față, reține următoarele:

Prin cererea formulată la data de 23.09.2011, reclamantii

ASOCIATIA SALVATI BUCURESTIUL, au solicitat anularea actului administrativ

Certificat de descărcare de sarcină arheologică nr. 9/2011 emis de pârâta  
(vol. I filele 38-43).

În susținerea cererii de chemare în judecată s-a invocat în esență, printre altele, faptul că actul administrativ a cărui anulare se solicită a fost emis în mod nelegal și aceasta deoarece cercetarea arheologică nu a avut în vedere lista monumentelor istorice astfel cum aceasta a fost modificată prin Ordinul ministrului culturii, cultelor și patrimoniului național nr.2361/2010, conform acestei liste galeriile din Masivul Cărnic fiind încadrate în grupa A a monumentelor istorice.

Intervenienta S.C. S.A., prin apărător, a solicitat suspendarea judecării prezentei cauzei întrucât pe rolul Curții de Apel București - Secția a VIII-a Contencios Administrativ și Fiscal se află înregistrată sub nr. 7352/2/2014 cererea formulată de aceasta prin care a solicitat obligarea pârâților și să rectifice erorile materiale cupruse în LMI 2010, even vizând inclusiv galeriile din Masivul Cărnic.

Conform art. 244 alin. 1 pct. 1 din vechiul Cod de procedură civilă, instanța poate suspenda judecata când „*dezlegarea pricinii atârni în totul sau în parte, de existența sau inexistența unui drept care face obiectul unei alte judecări*”.

Având în vedere cele susmenționate, instanța constată că sunt îndeplinite condițiile legale pentru a se dispune suspendarea judecării cauzei, dezlegarea acesteia depinzând și de hotărârea ce se va da în dosarul nr. 7352/2/2014 al Curții de Apel București - Secția a VIII-a Contencios Administrativ și Fiscal.

În consecință, instanța va dispune suspendarea judecării cauzei.

Conform art. 244<sup>1</sup> din vechiul Cod de procedură civilă, încheierea poate fi atacată cu recurs pe toată durata suspendării.

**PENTRU ACESTE MOTIVE,  
ÎN NUMELE LEGII  
DISPUNE:**

În temeiul dispozițiilor art. 244 alin. 1 pct. 1 din vechiul Cod de procedură civilă suspenda judecarea cauzei.

Cu drept de recurs pe toată durata suspendării.

Pronunțată în ședință publică astăzi, 17.02.2015.

**Președinte,**  
Elena-Giamina Vășii

**Grefier,**  
Simona Stănciulescu

RFD. GEV  
TEI INORED. GEV  
17.02.2015